

ПРОБЛЕМЫ УЧЁТА РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Белобородова Е.А., ФГАОУ ВПО «УрФУ имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург

Инновации выполняют особую функцию в системе воспроизводства – функцию порождения изменений, что позволяет оценить их как источник саморазвития и самоорганизации предпринимательских систем и как важнейший внутренний процесс и структурообразующий элемент. Без инноваций не существует развития. Без развития организация гибнет, т.к. конкурентные преимущества, создаваемые с помощью инноваций в конкурентных организациях, будут безвозвратно утрачены по сравнению с постоянно развивающимися конкурентами.

Будущее развитие организации напрямую зависит от наличия инноваций в организации и от того, как правильно ими управляют. Немаловажную роль играет тот факт, что инновации могут охватывать как всё производство в целом, так и отдельные структурные элементы организации. В том или ином случае инновации создают конкурентные преимущества, создают условия для конкурентной борьбы и обеспечивают конкурентоспособность организации.

Согласно Ильенковой С. Д., в процессе инновационной деятельности появляются различные новые идеи, новые или усовершенствованные продукты, технологические процессы, появляются новые формы организации деятельности предприятия, управление его структурами и экономикой [1]. Всё это можно назвать результатами инновационной деятельности (РИД), а также нематериальными активами (НМА) предприятия. Они могут выражаться в конкретной овеществлённой форме, например, инновационной продукции, либо не иметь конкретной формы, быть не овеществлёнными, например, «ноу-хау».

По утверждению некоторых специалистов, только 5 % отечественных предприятий имеют на балансе нематериальные активы. В силу того, что рыночная экономика характеризуется развитием рыночных отношений в области создания и использования интеллектуальных ценностей и других нематериальных активов, вопрос о правильной организации учёта их на балансе предприятия становится актуальным. С развитием рыночных отношений хозяйствования в России объём сделок с нематериальными активами предприятий будет расти.

Объекты интеллектуальной собственности могут приносить доход, обеспечивать конкурентные преимущества предприятию. На предприятиях РИД учитываются в составе НМА. Учёт РИД необходим и важен на предприятии. В идеальном варианте развития событий обновление продукции должно происходить постоянно, и в процессе

жизненного цикла каждого конкретного вида продукции на предприятии происходит обновление каждой линейки выпускаемой продукции. Одним из факторов, которые обеспечивают повышение эффективности инновационной деятельности предприятия, является корректное ведение учётно-аналитической информации. Её качество, скорость обработки и передачи обеспечивают успех инновационного развития предприятия [2].

В связи с тем, что учёт РИД в качестве НМА сложен и не всегда эффективен из-за отсутствия надлежащей квалификации у бухгалтеров, часть информации о РИД так и остаётся неучтённой. Всё это влияет на рыночную оценку стоимости предприятия, а также на совершенствование инновационной деятельности на предприятии и вовлеченность персонала в создание РИД.

При учёте РИД в качестве НМА на предприятии возникает ряд проблем. Общность базовых принципов порождает ряд общих проблем в области учета и анализа инновационной деятельности. Первая проблема состоит в использовании объема затрат на интеллектуальную деятельность (исследования, разработки и экспериментальное развитие) в качестве количественной оценки результатов инновационной деятельности. Хотя данный показатель тесно связан с технологическими изменениями, он все же не может служить единственной характеристикой социально-экономических последствий инноваций. Вторая проблема состоит в том, что затраты на исследования и разработки обычно не учитываются отдельно в финансовых документах предприятий, из-за чего требуются специальные статистические исследования для получения таких данных. Однако результаты этих исследований менее надежны, чем бухгалтерские отчеты, которые проверяются налоговыми службами. Третья проблема состоит в использовании различных классификаций отраслей для учета затрат на интеллектуальную деятельность и учета добавленной стоимости, что создает сложности при расчете таких затрат [3].

Необходимо отметить и другие проблемы, присущие многим организациям при учёте РИД.

Одной из таких проблем является некачественная передача информации внутри предприятия. Особенно это касается крупных предприятий, в которых в связи с развитой организационной структурой часть информации при передаче от руководителей подчинённым теряется, а до некоторых сотрудников попросту не доходит. Эта проблема носит глобальный характер, затрудняя тем самым и делая неэффективной коммуникацию между руководством и подчинёнными, а также между отделами в частности.

Другой проблемой является низкая мотивация сотрудников на генерацию и создание идей, воплощение их в виде инноваций на производстве. Она неотрывно связана с проблемой связей и коммуникации внутри предприятий, проистекает от низкой информированности сотрудников.

Возможным решением данных проблем может служить автоматизация системы учёта РИД, которая помогала бы передавать информацию в необходимые отделы и позволять сотрудникам участвовать в инновационной деятельности завода, делиться своими идеями и даже регистрировать их в качестве интеллектуальной собственности и получать за внедрение их на производстве авторские вознаграждения.

Пытаясь решить данные проблемы, некоторые российские предприятия пытаются разработать системы, помогающие учитывать РИД и своевременно отслеживать их в бухгалтерском балансе предприятия. Так, существуют различного рода автоматизированные программы, осуществляющие учёт РИД на предприятии. Существуют, например, такие программные продукты, как «Автоматизированная система учета результатов интеллектуальной деятельности Российской академии наук» (АСУ РИД РАН), Информационно-аналитическая система внутреннего учета результатов интеллектуальной деятельности (ИАС "Учет РИД"), Федеральная государственная информационная система учета результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения, Автоматизированная система управления АСУ ИнтеллектУМ 2.0.

Но, даже внедрив подобную программу на предприятии, нельзя добиться положительного эффекта, выражающегося в росте инновационной активности предприятий и, как следствие, увеличении числа научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, различного рода охраноспособных РИД. Без создания эффективных коммуникаций в сфере инноваций, без мотивации сотрудников на генерацию идей и их разработку, не появится необходимости и в программе для учёта РИД. Поэтому очень важно, выявив проблемы учёта РИД на предприятии, не забывать и о том, кто их создаёт. Предприятия должны обеспечивать необходимые условия для создания инноваций и генерации идей для каждого сотрудника.

Библиографический список:

1. Ильенкова С.Д. Инновационный менеджмент. М. - Юнити-Дана, 2007 г.;
2. Ефремова Т. Ю. Концептуальные основы формирования системы учета, анализа и контроля в управлении инновационной деятельностью хозяйствующего субъекта // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2012;
3. Корнейчук Б. В. Проблемы статистического учёта и анализа инновационной деятельности // Экономика и управление, 2013. №7, с. 27 – 31;
4. Федеральная государственная информационная система учета результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения, права на которые принадлежат Российской

- Федерации // Электронное правительство: сайт, 2013. URL: <http://www.365.minsvyaz.ru/prt/> (дата обращения 17.02.2014);
5. АСУ ИнтеллектУМ // ИнтеллектУМ: эффективный инструмент управления интеллектуальной собственностью: сайт, 2005. URL: <http://www.intellectum.ru/> (дата обращения 17.02.2014);
6. Информационно-аналитическая система учёта результатов интеллектуальной деятельности // Интерфейс: сайт, 2014. URL: <http://www.interface.ru/home.asp?artId=27747/> (дата обращения: 17.02.2014);
7. Бабаев Ю. А. Бухгалтерский учёт. М. – ЮНИТИ-ДАНА, 2005.

СОЗДАНИЕ СУДА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ КАК СТИМУЛ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Бойкова О.С., аспирант ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», г. Саратов,

Одним из важнейших постулатов построения любого правового государства, а Россия позиционирует себя как государство правовое, является защита свободы личности и прав человека. Основной Закон Российской Федерации определяет права и свободы человека и гражданина как высшую ценность, которая должна быть обеспечена силой государственного принуждения, в том числе и осуществляющими функцию правосудия органами.

Напрямую с данным основополагающим принципом связана охрана результатов интеллектуальной деятельности, способ защиты которых зависит от характера спора. Несмотря на возможность административного способа защиты, универсальным, всё же, является судебный, как наиболее демократичный и обеспечивающий равенство и независимость сторон судебного разбирательства. К сожалению, на сегодняшний день абсолютно все суды сильно перегружены, буквально «захлёбываясь» под грузом различного рода споров. Это, несомненно, явилось одним из определяющих факторов для создания первого в нашем государстве специализированного суда – Суда по интеллектуальным правам (далее – Суд), который входит в систему арбитражных судов.

Идея для создания специализированных судов, в принципе, не является совершенной новеллой для законодательной практики нашего государства. Достаточно